# DARSTELLUNG UND SCHWINKUNGSSPEKTREN VON SILYLAMIDEN DER ELEMENTE ZINK, CADMIUM UND QUECKSILBER\*

.

HANS BÜRGER, WOLFGANG SAWODNY UND ULRICH WANNAGAT

Institut für Anorganische Chemie der Technischen Hochschule, Graz (Österreich) und Laboratorium für Anorganische Chemie der Technischen Hochschule, Stuttgart (Deutschland) (Eingegangen den 16. Juli 1964)

Amide, die über die kovalenten Element-Stickstoff-Bindungen hinaus keine semipolaren Bindungen mehr eingehen, sind nur von wenigen Elementen bekannt. Während Metallamide selbst meist salzartig oder solvatisiert vorliegen, tragen die Metall-disilylamide in der Regel einen ausgesprochen kovalenten Charakter. Von wenigen Ausnahmen (z.B. Alkalimetalle) abgesehen sind alle bisher dargestellten Element-disilylamide El-N(SiR<sub>3</sub>)<sub>2</sub> monomere, leicht flüchtige Verbindungen, die keine Lewis-Basen mehr addieren und so im Gegensatz zu den Amiden selbst kein Bestreben zeigen, die Koordinationszahl des El-Atoms zu erhöhen.

Diese Element-disilylamide lassen sich relativ einfach aus Alkali-disilylamiden<sup>2</sup> und Elementhalogeniden oder auch Chalkogeniden nach

$$El-X + MN(SiR_3)_2 \longrightarrow MX + El-N(SiR_3)_2$$
(1)  
X = Halogen, M = Alkalimetall

darstellen. Hierbei scheinen der Wahl von El keine Grenzen gesetzt zu sein: In den letzten 3 Jahren wurden Disilylamide von nahezu 40 Elementen aus Haupt- und Nebengruppen dargestellt.

Die Disilylamide der Übergangsmetalle sind besonders wertvolle Modellsubstanzen zur Untersuchung kovalenter Element-Stickstoff-Bindungen. Zur Vereinfachung von KMR- und Schwingungsspektren sowie zu Vergleichszwecken wählten wir bei unseren bisherigen Untersuchungen als Disilylaminogruppe stets die N[Si(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>]<sub>2</sub>-Gruppe (R im folgenden CH<sub>3</sub>). Nachdem uns die Darstellung von Disilylamiden der Elemente Ti<sup>3</sup>, V<sup>4</sup>, Cr<sup>5</sup>, Mn<sup>5</sup>, Fe<sup>6</sup>, Co<sup>6</sup>, Ni<sup>5</sup> und Cu<sup>5</sup> gelungen war, beschäftigten wir uns mit der Darstellung entsprechender Verbindungen der 2. Nebengruppe:

$$\begin{array}{ccc} R_{3}Si & SiR_{3} \\ & & & \\ N-M-N & M = Zn, Cd, Hg \\ R_{3}Si & SiR_{3} \end{array}$$

Wir hofften, wegen der *sp*-hybridisierten M-Atome besonders symmetrische Moleküle zu erhalten, die zu spektroskopischen Untersuchungen der Si-N- und M-N-Bindungen geeignet waren. Über unsere Ergebnisse soll im folgenden berichtet werden.

<sup>\* 46.</sup> Mitteilung über Si-N-Verbindungen; für 45. Mitt. siehe Ref. 1a. Gleichzeitig 8. Mitteilung über silylsubstituierte Metallamide; für 7. Mitt. siehe Ref. 1b.

# DARSTELLUNG UND EIGENSCHAFTEN

Stöchiometrische Mengen  $ZnCl_2$  (CdI<sub>2</sub>, HgBr<sub>2</sub>) und NaN(SiR<sub>3</sub>)<sub>2</sub> reagieren in Äther bei 20-35° in exothermer Reaktion nach

$$MX_{\bullet} + 2NaN(SiR_{\bullet})_{\bullet} \longrightarrow 2NaX_{\bullet} + (R_{\bullet}Si)_{\bullet}NMN(SiR_{\bullet})_{\bullet}$$
(2)

Nach Abfiltrieren des NaX und Einengen lassen sich die farblosen, wenig viskosen Silylamido-Verbindungen (s. Tabelle 1) durch fraktionierte Destillation in Ausbeuten von 75-97 % isolieren.

#### TABELLE 1

PHYSIKALISCHE EIGENSCHAFTEN VON SILYLAMIDO-VERBINDUNGEN DER ELEMENTE ZINK, CADMIUM UND QUECKSILBER

$= CH_3$	Schmp.	Sap. mm	n <sub>D</sub>	d120	
$R_3Si)_NZnN(SiR_3)_R_3Si)_NCdN(SiR_3)_R_SSi)_NCdN(SiR_3)_R_SSi)_NHgN(SiR_3)_R_SSi)_R_$	12.5° 8°	82°/0.5 93°/0.5 78°/0.5	I.4506 I.4660	0.952 1.062	
	$R_{3}Si)_{2}NZnN(SiR_{3})_{2}$ $R_{3}Si)_{2}NCdN(SiR_{3})_{2}$ $R_{3}Si)_{2}NHgN(SiR_{3})_{2}$	$R_{3}Si) NZnN(SiR_{3}) I2.5^{\circ}$ $R_{5}Si) NCdN(SiR_{3}) S^{\circ}$ $R_{3}Si) NHgN(SiR_{3}) I1^{\circ}$	$R_3Si_{2}NZnN(SiR_3)_{2}$ $12.5^{\circ}$ $82^{\circ}/0.5$ $R_3Si_{2}NCdN(SiR_3)_{2}$ $8^{\circ}$ $93^{\circ}/0.5$ $R_3Si_{2}NHgN(SiR_3)_{2}$ $11^{\circ}$ $78^{\circ}/0.15$	R <sub>3</sub> Si) NZnN(SiR <sub>3</sub> )       12.5° $82^{\circ}/0.5$ 1.4506         R <sub>3</sub> Si) NCdN(SiR <sub>3</sub> )       8° $93^{\circ}/0.5$ 1.4660         R <sub>3</sub> Si) NHgN(SiR <sub>3</sub> )       11° $78^{\circ}/0.15$ 1.4717	

Ebenso wie die physikalischen entsprechen auch die chemischen Eigenschaften von (I), (II) und (III) weitgehend einander. Ohne graduelle Unterschiede zu zeigen sind alle Verbindungen äusserst hydrolvseempfindlich. Durch Wasser werden sie nach

$$(\mathbf{R}_{3}\mathrm{Si})_{2}\mathrm{MMN}(\mathrm{Si}\mathbf{R}_{3})_{2} \div 2\mathbf{H}_{2}\mathrm{O} \longrightarrow \mathrm{M}(\mathrm{OH})_{2} \div 2(\mathbf{R}_{3}\mathrm{Si})_{2}\mathrm{NH}$$
(3)

unter Trübung (Zn) bzw. Gelbfärbung (Cd, Hg, HgO-Bildung) zersetzt.

Mit Äther, Benzol, Benzin und CCl<sub>4</sub> sind sie in jedem Verhältnis mischbar und mit trockenem Pyridin und Tetrahydrofuran bilden sie keine Addukte.

## <sup>1</sup>H-KMR-SPEKTREN

Alle Verbindungen geben nur ein Protonensignal, das von den <sup>1</sup>H-<sup>29</sup>Si- bzw. <sup>1</sup>H-<sup>13</sup>C-Satelliten begleitet ist.

#### TABELLE ?

```
CHEMISCHE VERSCHIEBUNG UND KOPPLUNGSKONSTANTEN IM PROTONENRESONANZSPEKTRUM
```

Lfd. Nr.	Chem. Verschiebung & [Hz] bei 60 MHz	J( <sup>1</sup> H- <sup>29</sup> Si) [H=]		
(I)	<u>-2</u> *	7	116	
(II)	3	6.5	117	
(III)	6	6	118	

\* — bedeutet Niedrigfeld gegen TMS.

Chemische Verschiebung und Kopplungskonstanten zeigen einen geringen, aber einheitlichen Gang in der Reihenfolge (I)-(II)-(III). Hierbei lässt sich die Änderung der chemischen Verschiebung und der  ${}^{1}H^{-13}C$ -Kopplungskonstanten auf die zunehmende Elektronegativität von M in der Reihenfolge (I)-(II)-(III) zurückführen; die (experimentell schwieriger zu bestimmende) <sup>1</sup>H-<sup>29</sup>Si-Kopplungskonstante zeigt einen unerwartet gegenläufigen Gang.

Die praktisch konstante Lage des Protonensignals deutet auf eine hohe Abschirmung der Methylgruppen, wie sie in Silylaminen durch Ausbildung von SiN- $p_{\pi}$ - $d_{\pi}$ -Bindungsanteilen

$$R_3Si \longrightarrow \overline{N} < \longleftrightarrow R_3\overline{S}i = \overset{+}{N} <$$

durchweg beobachtet wird. Unsere Berechnungen der SiN-Kräftkonstanten (s.u.) unterstützen diesen Befund, lassen jedoch eine Interpretation der Änderung von Protonensignal und Kopplungskonstanten im Sinne abnehmender  $p_{\pi}$ - $d_{\pi}$ -Anteile zumindest unsicher erscheinen<sup>7</sup>.

**TABELLE 3** 

IR- UND RAMAN-SPEKTREN

(I)		(11)		(111)		Zuordnung
IR	Raman	ĪR	Raman	IR	Raman	
2955 st 2900 s	2955 sst 2897 sstp	2954 st 2898 s	2952 sst 2895 sstp	2953 st 2897 s	2960 sst 2895 sstp	ras(CH3) rs(CH3)
1432 s	1402 S	1426 s	1405 s	1432 s	1405 s	$\delta_{a*}(CH_3)$
1268 sSch 1257 sst	1264 sp 1252 s	1267 sSch 1255 sst	1260 sp 1250 s	1267 sSch 1257 sst	1260 sp 1250 s	$\delta_{s}(CH_{3})$
985 sst		997 sst		979 sst		$r_{as}(NSi_2)$
887 sst	856 s	S66 sst	885 ss	865 sst	Sqc ss	
835 sst	832 s 800 ssp	832 sst	840 s 788 sp	836 sst	845 s 790 sp	$p(CH_2)$
750 m	750 S	750 m	748 s	748 m	745 s	
		714 SS		716 SS		
674 st 612 m	682 m	673 st 616 m	675 m	673 st 614 m	678 m	v(SiC3) r(SiC3)
	634 stp		623 stp		629 stp	rs(NSi <sub>2</sub> )
436 s	400 stp	410 S	385 stp	406 s	390 stp	vas(MN2) vs(MN2)
361 m 352 m		354 m 346 m		354 m 346 m		
287 s 275 s		284 s 260 s		287 s 260 s		$\rho(SiC_3)$ $\delta_{as}(SiC_3)$
261 S	250 m	251 S	245 M	251 S	250 m	01(51(3)
	187 st 145 m		1So st		188 st	$\delta(NSi_2)$
	90 m		So m		95 m	p(NSi <sub>2</sub> )

sst = sehr stark, st = stark, m = mittel, s = schwach, ss = sehr schwach. Sch = Schulter, p = polarisiert.

## IR- UND RAMAN-SPEKTREN

Von den Verbindungen (I), (II) und (III) haben wir im NaCl- und CsBr-Bereich IR-Spektren registriert sowie Raman-Spektren aufgenommen, die nach mehrfacher Destillation der Substanzen untergrundfrei waren. Die beobachteten Absorptionen bzw. Streulinien sind einschliesslich der geschätzten Intensitäten sowie der beobachteten Polarisationszustände in Tabelle 3 zusammengestellt.

Die Verwandschaft der Verbindungen äussert sich in einer weitgehenden Übereinstimmung der Spektren und erleichtert dadurch deren Interpretation.

Bei der Zuordnung sind die lagekonstanten Schwingungen der Si(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>-Gruppe zumindest im Bereich oberhalb 600 cm<sup>-1</sup> mit Hilfe von Vergleichsspektren<sup>3,9</sup> leicht auszusondern. Die Zuordnung der Si<sub>2</sub>N-M-NSi<sub>2</sub>-Gerüstschwingungen ist für die NSi<sub>2</sub>-Gruppe leicht zu treffen.

Der Erwartungsbereich für  $r_{as}$ (SiNSi) liegt bei 900–1000, für  $r_s$ (SiNSi) bei ca. 600 und für  $\delta$ (NSi<sub>2</sub>) bei ca. 180 cm<sup>-1</sup> (Ref. 8). Die starke polarisierte Ramanlinie bei 630 cm<sup>-1</sup> fällt zwar in den Bereich der SiC-Valenzschwingungen, jedoch stellten wir durch Vergleichsmessungen am R<sub>3</sub>SiNHSiR<sub>3</sub> und (R<sub>3</sub>Si)<sub>3</sub>N fest, dass die bei 675 bzw. 660 cm<sup>-1</sup> gefundenen Ramanlinien der r(SiC<sub>3</sub>) wesentlich schwächer und depolarisiert sind.

Unsere für die  $N-M-N \leq -Gruppierung gegebene Zuordnung stützt sich auf die lagekonstante Raman-Linie bei ca. 400 cm<sup>-1</sup>, die sowohl nahe der <math>r_s(MC_2)$  der Metalldimethyle (465–515 cm<sup>-1</sup>)<sup>10</sup> als auch der Quecksilber–Stickstoff-Verbindungen (400– 570 cm<sup>-1</sup>)<sup>11</sup> gefunden wird und wegen ihrer Intensität, der für ein lineares NMN-Gerüst erwarteten Polarisation und Befolgung des Alternativverbotes mit grosser Sicherheit als  $r_s(MN_2)$  anzusprechen ist. Für die  $r_{as}(MeN_2)$ , die ja eine deutliche Abhängigkeit von der M Masse zeigen sollte, und die höher als die  $r_s$  erwartet wird, finden wir nur die schwachen IR-Absorptionen bei 436/410/406 cm<sup>-1</sup>.

Die beobachteten Spektren lassen zich wegen des Alternativverbotes mit einem  $D_{2a}$ -Modell (totalplanar) oder  $D_{2d}$ -Modell (die NSi<sub>2</sub>-Ebenen stehen senkrecht aufeinander) gut in Einklang bringen.  $sp^2$ -Hybridisierung des Stickstoffes<sup>12</sup> und Linearität der NMN-Bindung<sup>10</sup> entsprechen der Erwartung. Eine Verdopplung der NSi<sub>2</sub>-Gerüstschwingungen sowie der SiC<sub>3</sub>-Schwingungen liess sich über die NMN-Brücke hinweg nicht beobachten.

Die Spektren sind lediglich im Bereich der Gerüst-Deformationsschwingungen wenig zufriedenstellend, da einerseits kein zuverlässiges Vergleichsmaterial verfügbar ist, andererseits diese Schwingungen unterhalb 300 cm<sup>-1</sup> erwartet werden und unterhalb des CsBr-Bereiches liegen.

#### BERECHNUNG DER KRAFTKONSTANTEN

Die Säkulargleichungen zur Berechnung der Kraftkonstanten wurden nach der Wilsonschen *FG*-Matrixmethode<sup>13</sup> aufgestellt und mit Hilfe einer elektronischen Digitalrechenanlage des Typs Standard-Electric ER 56 nach einem neuen Verfahren gelöst<sup>14</sup>. Da wegen der zu geringen Speicherkapazität der Rechenanlage nur Säkulargleichungen bis zum Grad n = 6 gelöst werden können, ist eine Gesamtberechnung des Gerüstes

selbst unter Annahme der Methylgruppe als Massenpunkt für die Symmetrien  $D_{2h}$ und  $D_{2d}$  nicht möglich, weil teilweise pro Rasse mehr als 6 Normalschwingungen auftreten. Betrachtet man die gesamte SiR<sub>3</sub>-Gruppe als Massenpunkt, so lassen sich diese Zahlen reduzieren. Kriegsmann<sup>8,15</sup> benutzte bei der Berechnung von überschlagsmässigen Kraftkonstanten von Trimethylsilyl-Verbindungen eine scheinbare Masse  $42.3[m(Si) + m(CH_2)]$ .

Um diesen Wert zu überprüfen und gegebenenfalls neu festzulegen, wurde das  $(CH_3)_3SiNHSi(CH_3)_3$  unter Annahme von  $CH_3$  und NH als Massenpunkt berechnet. Am Si wurden Tetraederwinkel angenommen, der SiNSi-Winkel wurde einmal mit 130° und einmal mit 140° eingesetzt, da keine genauen Daten bekannt sind; als Abstände wurden die Werte r(SiN) = 1.72 Å (Ref. 12) und r(SiC) 1.90 Å (Ref. 16) verwendet. Mit den Schwingungsfrequenzen  $A_1[v_s(SiN) 568, v_sSiC)$  671,  $v_{as}(SiC)$  690,  $\delta(NSi_2)$  177,  $\delta_s(SiC_3)$  346,  $\delta_{as}(SiC_3)$  355,  $\rho(SiC_3)$  245] und  $B_1$  [ $v_{as}(SiN)$  934,  $v_s(SiC)$  621,  $v_{as}(SiC)$  690,  $\delta_s(SiC_3)$  346,  $\delta_{as}(SiC_3)$  355,  $\rho(SiC_3)$  245 cm<sup>-1</sup> (Ref. 8 und 17)] erhalten wir die in Tabelle 4 zusammengefassten Ergebnisse.

TABELLE 4

KRAFTKONSTANTEN DES HENAMETHYLDISILAZANS (in mdyn/Å)

	130°	140° *		
f(SiN)	2.812	3.356		
f'(SiN)	-0.262	0.159		
d(NSi_)	0.444	0.414		
f(SiC)	2.564	2.565		
f'(SiC)	0.244	0.248		

\* Anmerkung bei der Korrektur. Bei 150° steigt f(SiN) nur auf 3.576, f'(SiN) hingegen auf 0.490.

Das Ergebnis zeigt, dass der Winkel eher bei 140° liegen dürfte, da bei 130° die SiN-L'raftskonstante zu klein erhalten wird und sich ausserdem noch eine negative Wechselwnkungskonstante ergibt, während bei einer Annahme von 140° die Kraftskonstante fast genau dem nach der Siebertschen Formel<sup>18</sup> berechneten Einfachbindungswert (3.27 mdyn/Å) entspricht und die Kopplungskonstante positiv wird. Setzt man nun die erhaltenen Kraftkonstanten in die Formeln für das symmetrische gewinkelte Dreimassenmodell<sup>19</sup> X–NH–X ein, so erhält man für m(X) 28, d.h. es muss für die scheinbare Masse der SiR<sub>3</sub>-Gruppe die Masse des Si alleine eingesetzt werden. Mit dieser Annahme und den Werten r(ZnN) = 2.06 und r(CdN) = r(HgN) =2.23 Å (aus der Summe der kovalenten Radien) wurden die Kraftkonstanten für das ebene Gerüst

berechnet und dabei die SiNSi-Winkel mit 120, 130 und 140° variiert. Die dabei erhaltenen Valenzkraftkonstanten gibt Tabelle 5 wieder. Die Deformationskonstanten sind nicht mit aufgenommen, weil einerseits nicht alle Deformationsschwingungen gefunden wurden, andererseits die Zuordnung der gefundenen Banden in diesem Bereich nicht sicher ist. Eine Variation dieser Frequenzen innerhalb eines sinnvollen Intervalls hat aber nur wenig Einfluss auf die Grösse der Valenzkraftkonstanten, sodass deren Aussagekraft durch diese Unsicherheit in der Zuordnung nicht ge-

$Zn(NSi_2)_2$		Cd(NSi <sub>2</sub> ) <sub>2</sub>		Hg(NSi <sub>2</sub> ) <sub>2</sub>		
.1g (Raman)	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$		623 385 180		629 390 188	
B <sub>1g</sub> (Raman)			(997) 80		(997) 95	
B <sub>25</sub> (IR)			997 (140) (80)		979 (140) (95)	
B <sub>27</sub> (IR)			(623) 110 (180)		(620) 406 (188)	
	f(ZnN)	f(SiN)	f(CdN)	f(SiN)	f(HgN)	f(SiN)
120° f	2.434	3.612	2.405	3.821	2.612	3.664
f'	0.603	0.129	0.405	0.458	0.297	—0.212
130° f	2.242	3.683	2.207	3.725	2.404	3.669
f'	0.556	0.130	0.380	0.050	0.288	0.084
140° f	2.064	3.940	2.026	3.847	2.215	3.846
f'	0.523	0.305	0.365	0.244	0.282	0.316

BERECHNETE KRAFTKONSTANTEN DER VERBINDUNGEN (I), (II) UND (III)

schmälert wird. Die zur Berechnung verwendeten Frequenzen sind ebenfalls der Tabelle 5 zu entnehmen. Die Einklammerungen deuten dabei an, dass die betreffende Frequenz nicht experimentell gefunden, sondern entweder aus einer anderen Schwingungsrasse übernommen oder als Schätzwert eingesetzt wurde.

Wenngleich exakte Aussagen über den SiNSi-Winkel nur mit Hilfe strukturchemischer Untersuchungen möglich sind, so sprechen die in Tabelle 5 aufgeführten Kraft- und Wechselwirkungskonstanten doch dafür, dass auch bei den Metalldisilylamiden dieser Winkel zwischen 130 und 140° liegt. Die MN-Kraftkonstanten liegen in dem für die Einfachbindung zu erwartenden Bereich. Dagegen weisen die SiN-Valenzkraftkonstanten gegenüber dem im Hexamethyldisilazan gefundenen Wert eine deutliche Erhöhung auf. Dies ist auf die stärkere Einbeziehung des freien Elektronenpaares des Stickstoffs in die SiN-Bindung zurückzuführen, wie es auch die  $sp^2$ -Hybridisierung des N-Atoms nahelegt. Nimmt man als Wert<sup>18</sup> für die Einfachbindung 3.27 mdyn/Å an, so ergibt sich für die Metall-disilylamide (I), (II) und (III) ein SiN-Bindungsgrad von *ca.* 1.16.

Um zu überprüfen, ob wesentliche Unterschiede gegenüber dem  $D_{2h}$ -Modell auftreten, wurde die Zn-Verbindung auch als  $D_{2d}$ -Modell mit einem SiNSi-Winkel von 130° berechnet. Für f(ZnN) erhielten wir 2.224 (f' = 0.553), für f(SiN) 3.691 (f' = 0.123) mdyn/Å. Die Unterschiede zu den nach dem  $D_{2h}$ -Modell berechneten Konstanten sind also so gering, dass auf eine ausführliche Behandlung der Moleküle unter Annahme der natürlich gleich wahrscheinlichen Symmetrie  $D_{2d}$  verzichtet werden soll.

#### ENPERIMENTELLER TEIL

# Ausgangssubstanzen

Natrium-bis(trimethylsilyl)amid wurde nach Ref. 2 dargestellt,  $CdI_2$  nach Ref. 20 erhalten, ZnCl<sub>2</sub> und HgBr<sub>2</sub> standen zur Verfügung. Alle Reaktionen wurden in trockenem Äther unter N<sub>2</sub> durchgeführt.

**TABELLE 5** 

### SILVLAMIDEN VON ZINK, CADMIUM UND QUECKSILBER

# Zink, Cadmium- und Quecksilber-tetrakis(trimethylsilyl)diamid

Diese Verbindungen stellten wir wie folgt dar: zu dem im Dreihalskolben vorgegebenen Gemisch von Metallhalogenid und NaN $(SiR_3)_2$  wurden under Rühren 200 ml Äther zugegeben, die (im Falle der Cd-Verbindung sofort anspringende) exotherme Reaktion durch Erhitzen am Rückfluss (s. Tabelle 6) vervollständigt, das Natrium-

# TABELLE 6

ENPERIMENTELLE EINZELHEITEN ZUR DARSTELLUNG DER VERBINDUNGEN (I), (II) UND (III)

Ausgangssubstanzen MX <sub>2</sub>	NaN(SiR3)2	Reaktionsdauer	Ausbeute	
13.55 g (0.1 Mol) ZnCl <sub>2</sub>	36.5 g (0.2 Mol)	1 Stunde	32 g (83 %)	
35 g (0.095 Mol) CdI <sub>2</sub>	35 g (0.19 Mol)	1/2 Stunde	31 g (75 %)	
30.5 g (0.1 Mol) HgBr <sub>2</sub>	36.5 g (0.2 Mol)	2 Stunden	50.5 g (97 %)	

halogenid über eine Fritte abgetrennt, die klare, farblose Lösung eingeengt und im Ölpumpenvakuum fraktioniert.

# Analysen und physikalische Daten

Die in Tabelle 7 zusammengestellten Analysenwerte erhielten wir im Falle der C-, H-, und Si-Werte wie in Ref. 4 angegeben, Mol-Gewichte wurden ebulliometrisch in Äther ermittelt, der Metall-Gehalt nach saurer Hydrolyse mit  $CH_2OH/HNO_3$  durch komplexometrische Titration bestimmt.

#### TABELLE 7

ANALYSENWERTE DER VERBINDUNGEN (I), (II) und (III)

Lfd. Nr.	Summenformel	Mol-Gew. gef. (ber.)	°'s C gef. (ber.)	% H gef. (ber.)	;; N gef. (ber.)	° <sub>o</sub> Si gef. (ber.)	% Meiall gef. (ber.)
		3.77	37-54	9.52	7.31	28.88	16.61
(1)	$C_{12}H_{36}N_2Si_4Zn$	(386.2)	(37-32)	(9.40)	(7.26)	(29.09)	(16.93)
		421	33.24	S.47	0.53	25.87	25.55
(11)	$C_{12}H_{36}CdN_2Si_4$	(433.2)	(33.26)	(8.34)	(0.47)	(25.94)	(25.95)
		468	27.66	7.12	5.30	21.33	37.92
(111)	$U_{12}H_{36}HgN_2Si_1$	(521.4)	(27.04)	(ú.gú)	(5-37)	(21.55)	(38.48)

Die <sup>1</sup>H-KMR-Spektren wurden von ca.5%igen CCl<sub>4</sub>-Lösungen mit einem Varian A 60-Gerät aufgenommen, die Infrarotspektren mit einem Perkin-Elmer-Spektrographen 221 von den kapillar bzw. in 0.05 mm Schichtdicke aufgetragenen Substanzen registriert.

Zur Aufnahme der Raman-Spektren stand ein Cary-Ramanspektrograph Modell St zur Verfügung. Die Substanzen wurden in ein ca. 4 ml fassendes Raman-Rohr von 7 mm  $\phi$  eindestilliert und das Rohr dann abgeschmolzen. Polarisationszustände wurden mit Hilfe verschiedener Polaroidfolien bestimmt.

## DANK

Wir danken Herrn Professor J. GOUBEAU, Stuttgart, für die Erlaubnis zur Benutzung des Raman-Gerätes, dem Recheninstitut der TH Stuttgart für die Benutzung der Rechenanlage, Herrn Dr. P. GEYMAYER, Cambridge/Mass. für die Aufnahme der <sup>1</sup>H-KMR-Spektren, der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemie für apparative Unterstützung. Besonderer Dank gilt der Deutschen Forschungsgemeinschaft für ein Forschungsstipendium an H.B.

#### ZUSAMMENFASSUNG

Durch Reaktion von Natrium-bis(trimethylsilyl)amid mit ZnCl., CdI. bzw. HgBrz bilden sich in hohen Ausbeuten die monomeren, leicht flüchtigen Silvlamide JCH.) Si MMN Si CH.) 1 (M = Zn Cd. He). The physikalischen und chemischen Bindungsgrad.

#### SUMMARY

By reaction of sodium bis(trimethylsilyl)amide with  $ZnCl_2$ ,  $CdI_2$  and HgBr<sub>2</sub>, respectively, the monomeric, volatile silvlamides  $[(CH_3)_3Si]_2NMN[Si(CH_3)_3]_2$  (M = Zn, Cd, Hg) are formed. Their physical and chemical properties are reported. From IR and Raman data, force constants were calculated which show that the M-N bond is a covalent single bond and, supported by PMR results, suggest that the Si-N bond is of increased order.

#### LITERATUR

- I (a) U. WANNAGAT, H. BÜRGER, M. E. PEACH, K. HENSEN UND K. H. LEBERT, Z. Anorg. Allgem. Chem., (im Druck);
  - (b) H. BÜRGER UND U. WANNAGAT, Monalsh. Chem., 95 (1964) 1099.
- 2 U. WANNAGAT UND H. NIEDERPRÜM, Chem. Ber., 94 (1961) 1540.
- 3 H. BURGER UND U. WANNAGAT, Monatsh. Chem., 94 (1963) 761. 4 H. BÜRGER, O. SMREKAR UND U. WANNAGAT, Monatsh. Chem., 95 (1964) 292.
- 5 H. BÜRGER UND U. WANNAGAT, Monatsh. Chem., 95 (1964) 1099. 6 H. BÜRGER UND U. WANNAGAT, Monatsh. Chem., 94 (1963) 1006.
- 7 Vgl. hierzu H. SCHMIDBAUR, J. Am. Chem. Soc., 85 (1963) 2336; Z. Anorg. Allgem. Chem., 326 (1964) 272; s. dagegen E. A. V. EBSWORTH UND S. G. FRANKISS, J. Am. Chem. Soc., 85 (1963) 3516.
- S H. KRIEGSMANN, Z. Elektrochem., 61 (1958) 1088; J. GOUBEAU UND J. J. JIMÉNEZ-BARBERÁ, Z. Anorg. Allgem. Chem., 303 (1960) 217.
- A. LEE SMITH, Spectrockim, Acta, 16 (1960) 87; 19 (1963) 849; A. MARCHAND, M. T. FOREL,
  F. METRAS UND J. VALADE, J. Chim. Phys., 61 (1964) 343.
  IO H. S. GUTOWSKY, J. Chem. Phys., 17 (1949) 128; J. Am. Chem. Soc., 71 (1949) 3194.
- II K. BRODERSEN UND H. J. BECHER, Chem. Ber., 89 (1956) 1487; K. BRODERSEN, Z. Anorg. Allgem. Chem., 290 (1957) 24.
- 12 K. HEDBERG, J. Am. Chem. Soc., 77 (1955) 6491; P. J. WHEATLEY, J. Chem. Soc., (1962) 1721.
- 13 E. B. WILSON JR., J. C. DECIUS UND P. C. CROSS, Melecular Vibrations, New York, 1955.
- 14 A. FADINI, Z. Angew. Math. Mech., 44 (1964) 506; W. SAWODNY, A. FADINI UND K. BALLEIN, Spectrochim. Acta, (im Druck).
- 15 H. KRIEGSMANN, Z. Anorg. Aligem. Chem., 294 (1958) 113. 16 C. EABORN, Organosilicon Compounds, Butterworth, London (1960).
- 17 H. BÜRGER, unveröffentlicht.
- 18 H. SIEBERT, Z. Anorg. Allgem. Chem., 273 (1953) 170.
- 19 K. W. F. KOHLRAUSCH, Der Smekal-Raman-Effekt, Berlin, 1938.
- 20 G. BRAUER, Handbuch der Anorganischen Chemie, Stuttgart, 1962, S. 960.